

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
АНГАРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВО
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТАХ
В 2023 ГОДУ**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 21 февраля 2023 года № 55-220-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2023 году» в период с 01 марта по 25 марта всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводились по решению общеобразовательной организации (далее – ОО) для выпускников 10-11-х классов. В обязательном порядке с 15 марта по 27 апреля ВПР выполняли обучающиеся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов.

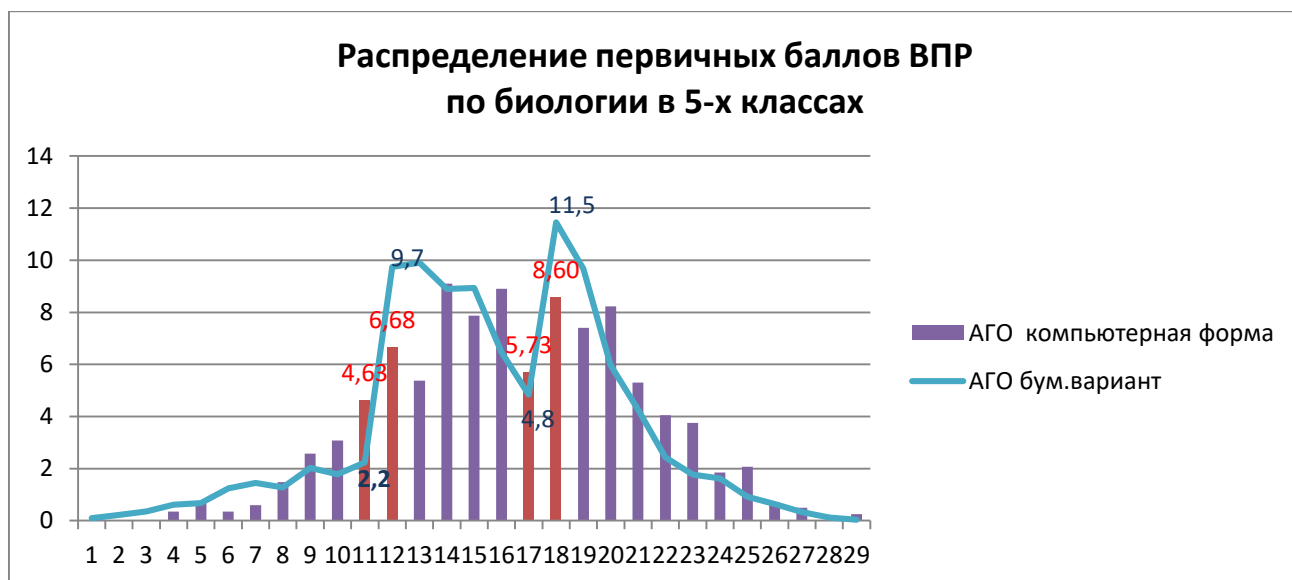
С целью эффективного взаимодействия между государственным автономным учреждением Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) и ОО в вопросах организации и проведения оценочной процедуры работы выполнялись в единые сроки в соответствии с региональным расписанием.

В ВПР приняло участие примерно 13371 тысяч обучающихся из 37 образовательных организаций (далее – ОО), зарегистрированных в федеральной информационной системе оценки качества образования (далее – ФИС ОКО).

ВПР проводились для всех обучающихся:

- 4-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру;
- 5-х классов по русскому языку, математике, истории, биологии;
- 6-х классов по русскому языку и математике;
- 7-х классов по русскому языку, математике и иностранным языкам;
- 8-х классов по русскому языку и математике.

Кроме того, обучающиеся 6–8-х классов выполняли работы по истории, биологии, географии, обществознанию, физике, химии: двум предметам из списка, предусмотренного для данных параллелей, выбранным случайным образом. Перечень ВПР для шестиклассников включал работы по истории, биологии, географии или обществознанию, для семиклассников – по истории, биологии, географии, обществознанию или физике, для восьмиклассников – по истории, биологии, географии, обществознанию, физике или химии. Технологию случайного выбора предметов обеспечивал Федеральный институт оценки качества образования. Второй год подряд образовательные организации имели возможность провести работы в компьютерном формате (в 5-х классах по истории и биологии, в 6–8-х классах по истории, биологии, географии и обществознанию), который позволил часть заданий проверить автоматически, а задания с развернутыми ответами проверяли учителя в федеральной информационной системе «Эксперт». Таким образом была осуществлена максимально объективная проверка, о чем свидетельствует на гармоничное распределение первичных баллов на примере ВПР по биологии в 5-х классах. Напротив, результаты оценки работ, проведенных и проверенных в традиционном формате, показывают, что работы по-прежнему оцениваются необъективно: отчетливо выделяются пики на границе 12 и 18 баллов, то есть отметок «2» и «3», «3» и «4» соответственно.



В преддверии кампании ВПР-2023 проведено совещание в режиме ВКС для ответственных за проведение ВПР в ОО для школьных координаторов, которых ознакомили с регламентом мониторинга и особенностями проведения ВПР-2023. Также в рамках совещания обсуждались вопросы, связанные с повышением объективности результатов, полученных в ходе выполнения ВПР.

Анализ выполнения ВПР проведен в разрезе ООи в целом по АГО. Для выявления динамики успешности выполнения заданий оценочной процедуры использовались следующие показатели обучающихся 4–8-х классов по русскому языку и по математике:

- достижение обучающимися минимального уровня подготовки;
- достижение обучающимися уровня подготовки выше базового;
- достижение обучающимися высокого уровня подготовки;
- достижение обучающимися планируемых результатов;
- средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения.

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и о признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

На протяжении трех лет результаты обучающихся по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку снижаются от 4-го к 8-му классу, по математике отрицательная динамика отмечается от 4-го к 6-му классу, а начиная с 7-го и до 8-го класса происходит рост значений показателя. В 2023 году во всех параллелях отмечается положительная динамика по доле участников, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и математике.

Участники ВПР 4-х, 5-х и 8-х классов показывают более высокие результаты по математике, а обучающиеся 6-х и 7-х – по русскому языку. В целом школьники АГО демонстрируют низкие результаты по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку и математике, исключением являются только выпускники начальной школы, результаты которых три года подряд остаются самыми высокими по обоим предметам.

Представленные результаты по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР (математика и русский язык) позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (84,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – оптимальная;
- 2-я группа (от 80,1 до 84% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – допустимая;
- 3-я группа (от 75,1 до 80% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 75% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – критическая.

На протяжении трех лет все МО по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР как по русскому языку, так и по математике входят в критическую группу, исключением в 2023 году стал Баяндаевский район с результатами по математике, которые позволили муниципалитету переместиться в 3-ю группу по данному предмету.

Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и математике, в разрезе МО (в %)
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Русский язык																								Математика																								Русский язык			Математика			РУ+МА		
	4								5								6								7								8								2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023								
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023																					
Иркутская область	82	75	83	62	64	64	53	53	56	52	55	60	42	44	50	87	81	88	55	57	65	45	44	50	54	54	59	55	57	62	58	58	63	69	59	65	59	59	64																		
Аларский	68	64	77	61	64	53	47	59	49	56	48	62	41	46	46	73	72	79	45	57	64	49	45	46	59	55	59	52	60	60	54	56	57	55	58	62	55	57	60																		
Ангарский ГО	86	74	85	68	69	69	58	57	62	54	57	62	43	45	50	92	82	90	58	62	67	47	46	54	57	54	54	54	54	57	62	60	66	62	59	64	62	60	65																		
Балаганский	74	56	69	45	50	59	23	20	50	40	41	34	30	26	24	85	68	80	42	49	43	34	22	30	55	33	35	38	60	36	43	38	47	51	46	45	47	42	46																		
Баяндаевский	89	83	79	63	74	79	59	64	73	67	75	76	49	49	61	87	74	96	61	66	80	45	50	64	57	59	74	74	63	65	65	69	74	65	62	76	65	66	75																		
Боханский	76	61	78	62	56	66	54	51	56	53	49	65	42	40	48	79	70	85	47	42	66	39	40	52	39	48	63	38	44	73	57	51	63	48	49	68	53	50	65																		
Братский	79	74	83	54	59	66	49	49	47	48	52	51	38	39	52	82	77	85	52	56	60	41	41	53	41	49	56	50	53	61	53	55	60	53	55	63	53	55	61																		
г. Бодайбо и район	80	64	80	71	78	64	61	50	52	54	64	54	37	36	59	91	78	86	49	49	63	44	38	34	45	41	37	46	41	56	61	58	62	55	50	55	58	54	58																		
г. Братск	83	81	84	64	70	69	55	55	61	51	62	61	47	50	53	88	84	89	57	63	68	47	45	49	54	57	55	55	61	62	60	63	66	61	62	64	60	63	65																		
г. Зима	86	80	83	69	70	68	60	61	61	51	66	61	45	41	56	86	81	88	51	51	63	49	49	43	50	54	62	47	63	61	62	64	66	57	60	64	59	62	65																		
г. Иркутск	86	80	86	64	66	65	55	57	61	57	58	66	44	49	56	90	85	91	64	63	68	53	50	56	62	63	66	65	65	70	61	62	67	67	65	70	64	64	69																		
г. Саянск	85	74	83	56	69	71	54	59	66	51	47	67	41	48	57	89	80	88	44	50	72	39	45	56	57	67	65	60	74	68	57	59	69	58	63	70	58	61	69																		
г. Свирск	80	81	82	37	56	62	39	39	49	46	42	57	25	37	46	83	79	88	36	49	63	27	37	42	43	52	65	42	31	59	45	51	59	46	50	63	46	50	61																		
г. Тулун	81	74	80	59	64	57	51	49	50	38	56	61	40	45	49	80	78	87	52	54	73	38	45	59	52	57	72	47	67	65	54	57	59	54	60	71	54	59	65																		
г. Усолье-Сибирское	79	78	84	68	64	68	55	55	60	57	60	64	42	47	49	86	82	85	58	57	68	53	43	49	58	55	63	59	60	57	60	61	65	63	60	64	61	60	65																		

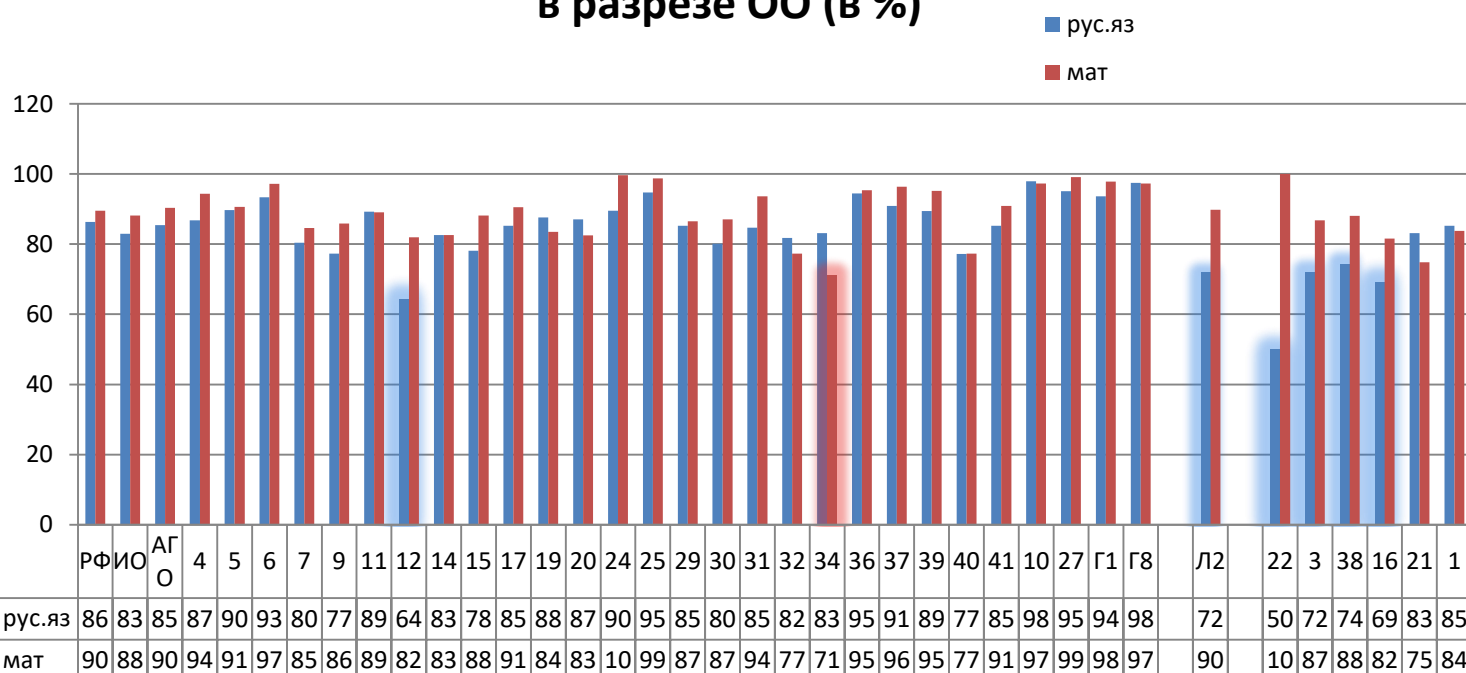
По результатам ВПР (Диаграмма 1) менее 75% участников диагностики 4 х классов достигли минимального уровня подготовки по русскому языку в ОУ: 12, Лицей 2, 22, 3, 16; по математике в ССОШ.

Наилучшие результаты по русскому языку показали обучающиеся в ОУ: 5, 6, 24, 25, 36, 37, 10, 27, Гимназия 1, Гимназия 8.

По математике в ОУ: 6, 24, 25, 36, 37, 39, 10, 27, Гимназия 1, Гимназия 8.

По итогам ВПР Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по результатам анализа данных, загруженных в систему сопровождения оценочных процедур федеральной информационной системы оценки качества образования внесены в перечень школ продемонстрировавших признаки необъективные СОШ № 36 – 4 класс русский язык, по математике в 4 классе СОШ № 6, СОШ № 24, СОШ № 25, СОШ № 36

Общая доля участников ВПР 4-х классов (НОО), достигших минимального уровня подготовки, в разрезе ОО (в %)



По результатам анализа ВПР 5-8 классов (Диаграмма 2) (основное общее образование) в разрезе ОО показали **по русскому языку**:

- оптимальный уровень подготовки (выше 84%) только три учреждения – СОШ № 27, Гимназия 1, что составляет 5,5% от общего числа ОО;

- допустимый уровень подготовки (от 80%до 84%) - Лицей 2, что составляет 2,7% от общего числа ОО;

- удовлетворительный уровень подготовки (от 75% до 80%) –ССОШ, СОШ № 10, что составляет 5,5%;

- критический уровень подготовки (менее 75%) все остальные ОУ, что составляет 86% от общего числа ОО АГО.

по математике:

- оптимальный уровень подготовки (выше 84%) – отсутствуют учреждения;

- допустимый уровень подготовки (от 80%до 84%) - Лицей 1;

- удовлетворительный уровень подготовки (от 75% до 80%) –Гимназия 1;

- критический уровень подготовки (менее 75%) все остальные ОУ, что составляет 94% от общего числа ОО АГО.

На уровне ООО Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки внесены в перечень школ продемонстрировавших признаки необъективности в 5 классе по математике -СОШ № 37, Лицей 2; по русскому языку - СОШ № 6, Лицей 2.

**ОО, вошедшие по итогам ВПР-2023 в группу оптимальных значений (1-я группа)
по достижению минимального уровня подготовки обучающихся 4–8-х классов (русский язык и математика)**
(красным выделены ОО, вошедшие в список Рособрнадзора по итогам ВПР-2023)

1	МБОУ «НШДС № 1» Ангарского ГО	23	МОУ ИРМО «Усть-Балейская НОШ»	45	МКОУ Бузыкановская СОШ
2	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	24	МОУ ИРМО «Черемушкинская НШДС»	46	МКОУ Зареченская СОШ
3	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	25	МОУ ИРМО «Баруйская НОШ»	47	МОУ «Изегольская ООШ»
4	МКОУ «НОШ г. Бодайбо»	26	МОУ ИРМО «Кыцигировская НШДС»	48	МОУ «Ишидейская ООШ»
5	МБОУ г. Братска «Лицей № 2»	27	МКОУ Белоусовская ООШ	49	МОУ «НОШ № 10», Тулунский р-н.
6	МБОУ «НШДС № 11» г. Зимы	28	МКОУ Большепетарельская ООШ	50	МКОУ Кижинская НОШ
7	МОУ Школа № 32 г. Черемхово (НОШ)	29	МКОУ «Средняя школа п. Юбилейный»	51	МКОУ НШДС д. Козлова
8	МБОУ Гаханская СОШ	30	МКОУ «Начальная школа № 4 г. Киренска»	52	МОБУ ООШ № 16 д. Кулиш
9	МБОУ «Буретская СОШ»	31	МКОУ «Основная школа с. Коршуново»	53	МОБУ НОШ № 24 р.п. Чунский
10	МБОУ «Харатиргенская НШДС»	32	МКОУ «НОШ с. Кривошапкино»	54	МОКУ НОШ № 40 с. Баянда
11	МБОУ «Вершининская НШДС»	33	МКОУ «Большекашелакская НОШ»	55	МКОУ ШР «НШДС № 10»
12	МБОУ «Шунтинская НШДС»	34	МКОУ «Луговская СОШ»	56	МКОУ ШР «НШДС № 14»
13	МКОУ «Буринская НОШ»	35	МКОУ «Вершининская школа-сад»	57	МОУ Кулунунская НОШ
14	Усть-Илгинская школа	36	МКОУ «Солонецкая СОШ»	58	МОУ Усть-Ордынская НОШ
15	МОУ Б-Воронежская ООШ	37	МКОУ «Школа-сад № 16 г. Алзатай»	59	МОУ Верхне-Кукутская НШДС
16	МОУ Верх-Окинская ООШ	38	МБОУ «Чернорудская СОШ»	60	МОУ Еловская НШДС
17	МОУ ИРМО «Галкинская НОШ»	39	МБОУ «Кутанская ООШ»	61	МОУ Идыгинская СОШ
18	МОУ ИРМО «Дзержинская НШДС»	40	МБОУ «Усть-Алтанская СОШ»	62	ЧОУ «ООШ «АЛЬМА-МАТЕР»
19	МОУ ИРМО «Егоровская НШДС»	41	МБОУ НШДС № 14, Слюдянский р-н	63	ЧОУ «ЦПШ»
20	МОУ ИРМО «Лыловская НШДС»	42	МБОУ НОШ № 52, Слюдянский р-н	64	АНО ОЛШ «Новое поколение»
21	МОУ ИРМО «Мало-Еланская НШДС»	43	МБОУ НШДС № 58, Слюдянский р-н	65	АНОО «Английский лицей»
22	МОУ ИРМО «Сайгутская НОШ»	44	МБОУ НШДС № 13, Слюдянский р-н	66	ЧОУ «Православная школа во имя Святой Троицы» (г. Ангарск)

По итогам кампании ВПР-2023 в АГО наряду со снижением доли ОО в критической группе наблюдается рост доли школ с результатами оптимального и допустимого уровня. Так в 2022 году к критической группе относилось 94% ОО, в 2023 – 86%. Допустимый уровень повысился с 3% до 5,5%.

Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР (русский язык и математика)

Таблица 3

Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике, в разрезе МО (в %)
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Русский язык					Математика					Русский язык	Математика	РУ+МА
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8			
Иркутская область	49,8	31,8	25,2	25,9	20,3	57,8	38,2	21,5	23,8	15,6	30,6	31,4	31,0
Аларский	36,5	22,5	15,7	28,9	20,0	39,9	29,9	19,8	21,6	12,4	24,7	24,7	24,7
Ангарский ГО	48,3	34,3	27,2	25,6	19,3	61,6	39,6	24,7	18,9	10,7	30,9	31,1	31,0
Балаганский	44,8	25,4	23,4	15,2	4,6	42,3	23,4	9,4	9,9	2,7	22,7	17,5	20,1
Баяндаевский	41,2	43,1	40,2	35,8	20,5	62,2	43,0	26,2	33,1	16,5	36,2	36,2	36,2
Боханский	46,3	30,6	27,7	30,3	19,6	54,8	36,4	20,9	26,4	21,2	30,9	31,9	31,4
Братский	51,2	28,5	19,6	18,3	25,6	51,7	32,7	22,0	19,5	11,6	28,6	27,5	28,1
г. Бодайбо и район	43,7	42,4	16,0	20,6	30,5	40,7	29,6	11,8	11,1	7,0	30,6	20,0	25,3
г. Братск	50,6	34,8	25,6	25,9	22,1	59,6	41,2	19,9	20,6	14,8	31,8	31,2	31,5
г. Зима	45,2	31,4	26,1	23,5	25,0	55,6	33,2	15,4	20,9	18,7	30,2	28,8	29,5
г. Иркутск	56,3	32,3	30,1	30,4	25,6	65,7	41,5	26,0	30,2	20,2	34,9	36,7	35,8
г. Саянск	43,5	35,6	38,1	33,3	26,4	54,9	41,8	25,6	31,8	19,4	35,4	34,7	35,0
г. Свирск	46,6	22,0	23,1	15,2	17,6	54,0	36,7	14,7	23,8	13,8	24,9	28,6	26,7
г. Тулун	48,2	24,7	18,0	27,5	24,2	51,7	50,3	25,2	31,9	19,9	28,5	35,8	32,1

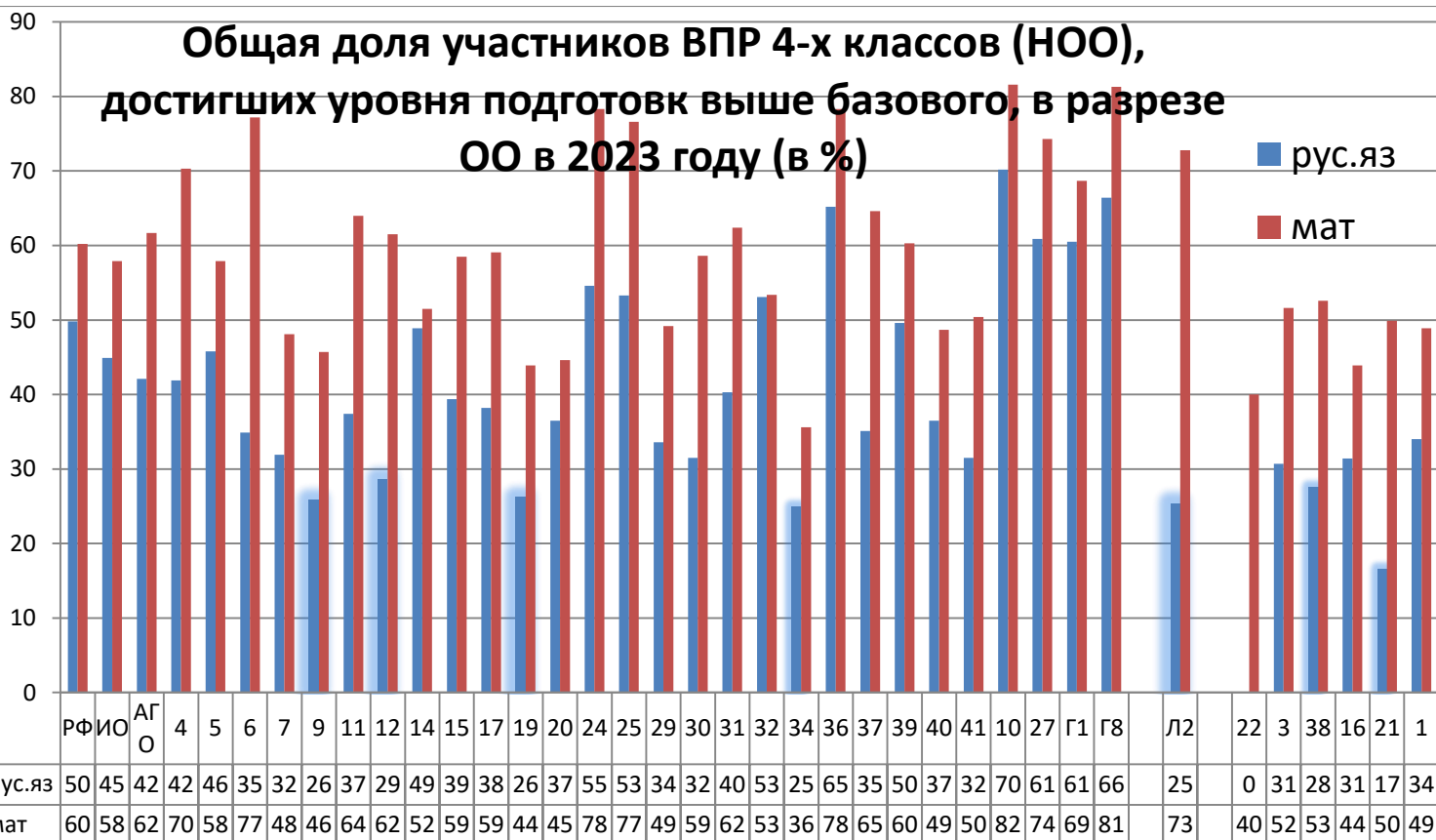
Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

В АГО наибольший процент обучающихся, достигающих выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (48,3% и 61,6% соответственно). Однако к 8-му классу результаты снижаются в 2,5 раза по русскому языку и в 4 раза – по математике. При этом в 4–5-х классах результаты выше по математике, а в 6–8-х – по русскому языку.

Представленные в таблице 3 результаты по достижению обучающимися 4–8-х классов уровня подготовки выше базового по математике и русскому языку позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (50,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – оптимальная;
- 2-я группа (от 40,1 до 50% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – допустимая;
- 3-я группа (от 30,1 до 40% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 30% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – критическая.

**Общая доля участников ВПР 4-х классов (НОО),
достигших уровня подготовк выше базового, в разрезе
ОО в 2023 году (в %)**

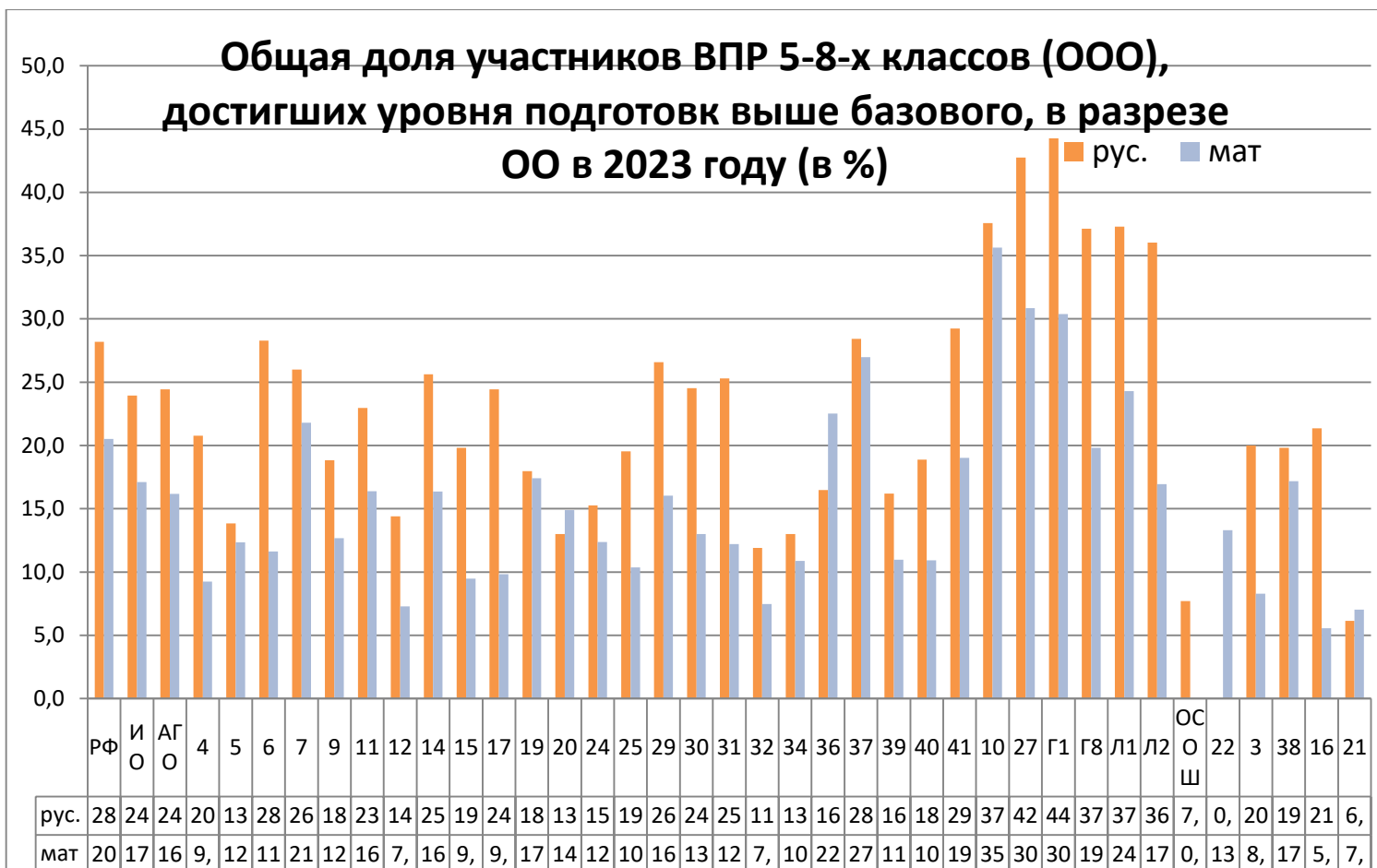


По русскому языку учащиеся 4 класса:

- достигли оптимального уровня подготовки выше базового – СОШ № 24, СОШ № 25, СОШ № 32, СОШ № 36 (признаки необъективности), СОШ № 39, СОШ № 10, СОШ № 27, Гимназия №1, Гимназия № 8 (9 учреждений из 35 ОУ- 25,7%);
- достигли допустимого уровня подготовки выше базового – СОШ № 4, СОШ № 5, СОШ № 14, СОШ № 31;
- достигли удовлетворительного уровня подготовки выше базового – СОШ № 6, СОШ № 7, СОШ № 15, СОШ № 17, СОШ № 20, СОШ № 29, СОШ № 30, СОШ № 40, МСОШ, СОШ № 3, СОШ 16, НШДС (12 ОУ - 34%);
- критический уровень подготовки выше базового – СОШ №9, СОШ № 19, Лицей 2, ООШ 22, СОШ № 38, ССОШ, СОШ 12, ООШ № 21. (8 ОУ – 22,9%).

По математике учащиеся 4 класса:

- достигли оптимального уровня подготовки выше базового – СОШ 4, СОШ 5, СОШ 6 (признаки необъективности), СОШ 11, СОШ 12, СОШ 14, СОШ 15, СОШ 17, СОШ № 24 (признаки необъективности), СОШ № 25(признаки необъективности), СОШ № 30, СОШ № 31, СОШ № 32, СОШ № 36 (признаки необъективности), СОШ № 37, СОШ № 39, СОШ № 10, СОШ № 27, Гимназия №1, Гимназия № 8 , Лицей 2, СОШ 3, СОШ № 38, (23 учреждения из 35 ОУ- 68%);
- достигли допустимого уровня подготовки выше базового – СОШ № 7, СОШ № 19, СОШ № 20, СОШ № 29, СОШ № 40, МСОШ, ООШ 22, СОШ 16, ООШ 21, НШДС;
- достигли удовлетворительного уровня подготовки выше базового – ССОШ
- критический уровень подготовки выше базового – отсутствует.



По русскому языку учащиеся 5-8 классов:

- достигли оптимального уровня подготовки выше базового – отсутствуют;
- достигли допустимого уровня подготовки выше базового – СОШ № 27, Гимназия 1;
- достигли удовлетворительного уровня подготовки выше базового СОШ №10, Гимназия 8, Лицей 1, Лицей 2, (4 ОУ – 11%).
- критический уровень подготовки обучающихся – 30 ОО, что составляет 83,3% от всех ОО АГО.

По математике учащиеся 5-8 классов:

- достигли оптимального уровня подготовки выше базового – отсутствуют;
- достигли допустимого уровня подготовки выше базового – отсутствуют;
- достигли удовлетворительного уровня подготовки выше базового – СОШ № 10, СОШ №27, Гимназия 1
- критический уровень подготовки обучающихся – 33 ОО, что составляет 91,6%

- 2-я группа (от 6,01 до 8,5% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – допустимая;
- 3-я группа (от 3,01 до 6% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 3% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – критическая.

Таблица 5

Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку и математике, в разрезе МО (в %)
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Русский язык								Математика								Русский язык		Математика		РУ+МА																		
	4		5		6		7		8		4		5		6		7		8		2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023										
Иркутская область	6,7	4,2	6,7	4,6	4,9	4,8	1,7	1,6	1,9	1,6	1,5	2,2	1,6	1,5	2,4	2,1	2,2	1,4	3,3	2,1	2,2	1,4	3,3	0,6	0,7	0,8	3,2	2,7	3,6	6,7	5,4	6,7	5,0	4,1	5,2				
Аларский	4,4	1,9	5,7	2,8	2,5	3,9	1,2	2,6	1,6	0,8	0,0	2,3	1,0	0,5	2,3	13,1	5,6	11,0	2,8	6,5	6,2	0,8	0,0	0,9	5,8	0,4	1,3	0,0	0,9	0,5	2,0	1,5	3,2	4,5	2,7	4,0	3,3	2,1	3,6
Ангарский ГО	5,1	2,6	4,6	5,2	5,7	5,5	2,1	1,1	1,7	1,3	1,3	1,5	1,3	1,2	1,8	26,6	15,6	21,2	9,1	10,0	7,3	0,9	1,4	1,7	2,2	1,4	2,7	0,6	0,5	0,3	3,0	2,4	3,0	7,9	5,8	6,6	5,4	4,1	4,8
Балаганский	2,6	0,0	8,0	4,7	3,3	1,8	0,0	1,0	0,9	0,0	0,0	2,0	1,0	1,1	0,0	18,6	1,8	10,6	3,6	3,6	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	1,7	1,1	2,5	4,4	1,3	2,3	3,0	1,2	2,4	
Баяндаевский	10,5	5,1	6,9	2,4	8,3	9,8	0,8	3,4	4,7	0,7	0,0	2,0	1,6	0,0	2,5	13,8	10,7	24,4	6,0	10,6	10,2	1,5	1,9	2,8	1,4	2,7	4,4	0,0	0,8	0,0	3,2	3,4	5,2	4,6	5,4	8,4	3,9	4,4	6,8

По результатам трех лет АГО по показателю - высокий уровень подготовки, по русскому языку перешел из группы критических значений в группу удовлетворительных значений от 2022-2023. По математике из группы низких значений в группу достаточных, по итоговым значениям РЯ и Математика три года подряд размещается в группе удовлетворительных значений.

	Русский язык	Математика	ИТОГ (РЯ+МА)
Три года подряд размещаются в группе критических значений	Балаганский, Братский, Жигаловский, Катангский, Качугский, Киренский, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Нукутский, Тулунский, Усольский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Черемховский, Чунский г. Свирск, г. Черемхово (17 МО)		Катангский, Качугский, Мамско-Чуйский, Нукутский, Черемховский (5 МО)
Два последних года подряд размещаются в группе критических значений	Нижнеилимский, Шелеховский, г. Тулун (3 МО)	Балаганский, Качугский, Мамско-Чуйский (3 МО)	Балаганский, Жигаловский, Тулунский (3 МО)
Три года подряд размещаются в группе удовлетворительных значений	Баяндаевский, Иркутский, Ольхонский, г. Бодайбо и район, г. Братск, г. Иркутск (6 МО)	Братский, Жигаловский, Катангский, Нижнеилимский, Осинский, Слюдянский, Усольский, Усть-Кутский, Эхирит-Булагатский, г. Бодайбо и район, г. Зима, г. Свирск, г. Черемхово (13 МО)	Иркутский, Казачинско-Ленский, Ольхонский, Тайшетский, Усть-Илимский, Шелеховский, Эхирит-Булагатский, Ангарский ГО, г. Бодайбо и район, г. Братск, г. Зима, г. Саянск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск (15 МО)
Переход МО из группы критических значений в группу удовлетворительных значений от 2022 к 2023	Аларский, Боханский, Заларинский, Зиминский, Казачинско-Ленский, Куйтунский, Осинский, Слюдянский, Тайшетский, Усть-Илимский, Эхирит-Булагатский, Ангарский ГО, г. Зима, г. Усолье-Сибирское (14 МО)	Аларский, Зиминский, Куйтунский, Нукутский, Усть-Удинский, Черемховский (6 МО)	Аларский, Боханский, Братский, Заларинский, Зиминский, Киренский, Куйтунский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Осинский, Слюдянский, Усольский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Чунский, г. Свирск, г. Черемхово (17 МО)
Переход МО из группы низких значений в группу достаточных значений от 2022 к 2023		Баяндаевский, Боханский, Ольхонский, Тайшетский, Усть-Илимский, Чунский, Ангарский ГО, г. Братск, г. Саянск, г. Тулун, г. Усть-Илимск (11 МО)	Баяндаевский, г. Иркутск (2 МО)
Три года подряд в группе достаточных значений		Казачинско-Ленский (1 МО)	

По итогам ВПр -2023 года две ОО Ангарского городского округа вошли в группу оптимальных значений по достижению высокого уровня подготовки обучающихся 4-8 классов (русский язык и математика) – МБОУ «СОШ № 10», МБОУ «НШДС № 1»

Таблица 6

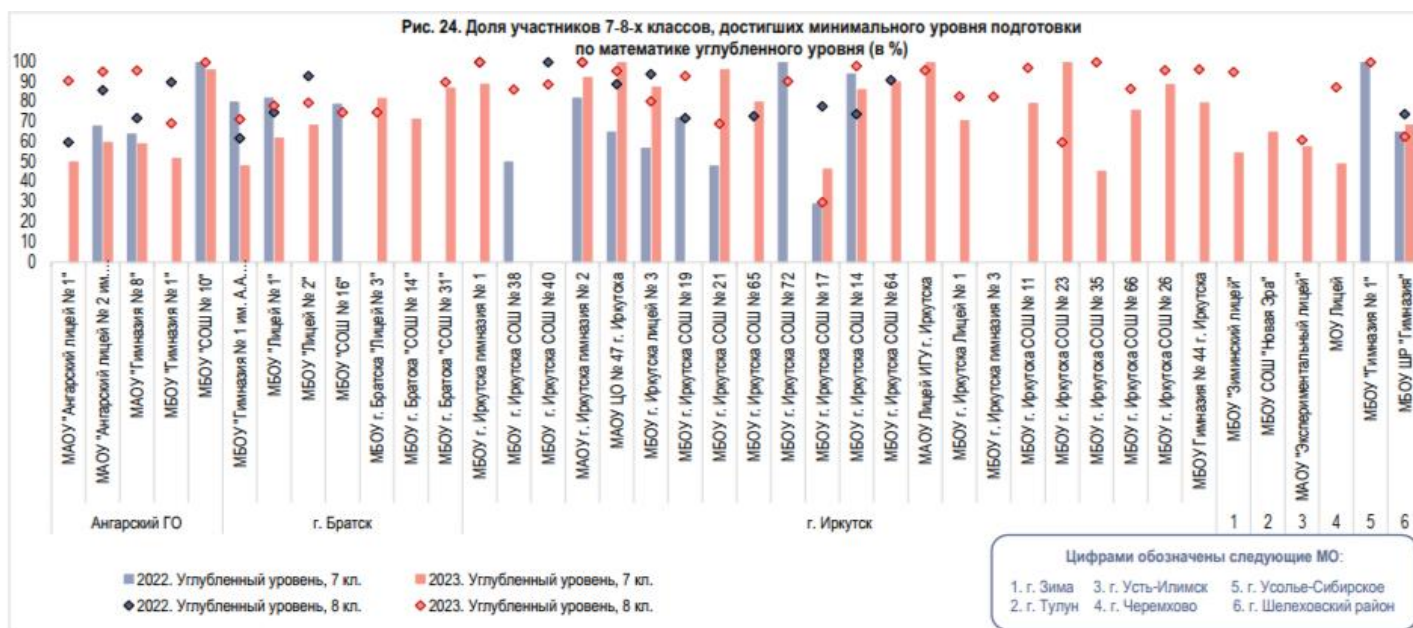
ОО, вошедшие по итогам ВПр-2023 в группу оптимальных значений (1-я группа) по достижению высокого уровня подготовки обучающихся 4-8 классов (русский язык и математика)
(красным выделены ОО, вошедшие в список Рособнадзора по итогам ВПр-2023)

1	ЧОУ «ЦПШ»	24	МКОУ «Амурская ООШ»	47	ГНОБУ Школа-интернат музвоспитанников	70	МКОУ «Кундуйская СОШ»
2	АНОО «Английский лицей»	25	АНО ОПШ «Новое поколение»	48	МКОУ «Игирменская ООШ»	71	МБОУ Загатуйская СОШ
3	МБОУ НШДС № 58, Слюдянский р-н	26	МБОУ НШДС № 13, Слюдянский р-н	49	МБОУ «Онгуренская СОШ»	72	МБОУ г. Иркутск гимназия № 3
4	МКОУ НШДС д. Козлова	27	МОУ ИРМО «Сайгутская НОШ»	50	МОБУ НОШ № 24 р.л. Чунский	73	МОБУ СОШ № 2 р.л. Октябрьский
5	МОУ ИРМО «Мало-Еланская НШДС»	28	МОУ ИРМО «Черемушкинская НШДС»	51	МОУ Школа № 32 г. Черемхово (НОШ)	74	МКОУ «Перевозовская СОШ»
6	МОУ ИРМО «Столбовская НОШ»	29	ЧОУ «Православная школа во имя Святой Троицы» (г. Ангарск)	52	МБОУ Табарская СОШ	75	МКОУ «Подъеланская СОШ»
7	МКОУ «Луговская СОШ»	30	МОБУ ООШ № 16 д. Кулиш	53	МКОУ «Алкинская ООШ»	76	МАОУ «СОШ № 11» г. Усть-Илимск
8	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутск	31	МОБУ НОШ № 23 р.л.	54	Православная женская гимназия	77	МКОУ СОШ № 5 г. Тайшета
9	МБОУ Кокоринская ООШ	32	МОУ ИРМО «Лыловская НШДС»	55	МБОУ «Дундайская СОШ»	78	МБОУ «Расветская ООШ»
10	МБОУ Кырменская ООШ	33	МКОУ «Школа-сад № 16 г. Алзаймай»	56	МАОУ г. Иркутск гимназия № 2	79	МБОУ г. Иркутск СОШ № 1
11	МБОУ «Вершининская НШДС»	34	МКОУ «Вершининская школа-сад»	57	МОУ Самарская СОШ	80	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутск
12	МОУ Харайгунская НОШ	35	МОУ «НОШ № 10»	58	МКОУ Большекетаревская ООШ	81	МБОУ Забитуйская СОШ
13	МОУ ИРМО «Бургазская НОШ»	36	МБОУ «НШДС № 11» г. Зимы	59	МБОУ «Кутанская ООШ»	82	МБОУ «Белореченский лицей»
14	МКОУ «НОШ г. Бодайбо»	37	ЧОУ «Школа Леонова»	60	МКОУ Бирюсинская СОШ	83	МБОУ г. Иркутск СОШ № 4
15	МБОУ НШДС № 16, Слюдянский р-н	38	МКОУ «Кобинская ООШ»	61	МБОУ СОШ № 9 с. Бунбуй	84	МКОУ «Эдучанская СОШ»
16	МКОУ ШР «НШДС № 10»	39	МКОУ «Начальная школа № 4 г. Киренск»	62	МБОУ г. Братска «Лицей № 2»	85	МБОУ «СОШ № 1» г. Тулуна
17	ЧОУ «ООШ «АЛЬМА-МАТЕР»	40	МКОУ «Нерхинская НШДС»	63	МКОУ СОШ д. Балухарь	86	МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутск
18	МБОУ НОШ № 52, Слюдянский р-н	41	МБОУ НШДС № 14, Слюдянский р-н	64	МБОУ «СОШ № 10» Ангарского ГО	87	МОУ Лицей г. Черемхово
19	МОУ ИРМО «Дзержинская НШДС»	42	МКОУ Зареченская СОШ	65	МАОУ г. Иркутск СОШ № 69	88	МКОУ Югоулукская СОШ
20	МБОУ НШДС № 17, Слюдянский р-н	43	МБОУ «Гимназия № 1» Ангарского ГО	66	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутск	89	МБОУ г. Иркутск СОШ № 67
21	МКОУ «Тельбинская ООШ»	44	МКОУ Рождественская СОШ	67	ЧОУ «Точка будущего»	90	МКОУ Невельская ООШ
22	МКОУ ШР «НШДС № 14»	45	МБОУ г. Иркутск лицей № 3	68	МБОУ «НШДС № 1» Ангарского ГО	91	МБОУ «Буретская СОШ»
23	МБОУ Гаханская СОШ	46	МБОУ «Усть-Алтанская СОШ»	69	МКОУ «Артемовская СОШ»		

Результаты выполнения ВПР по математике профильного уровня обучающимися 7–8-х классов

Второй год подряд ВПР по профильной математике проводились для обучающихся 7–8-х классов, осваивающих образовательную программу по предмету на углубленном уровне: ОУ 10, Гимназия 1, Гимназия 8, Лицей 1, Лицей 2.

На протяжении двух лет минимальный уровень подготовки обучающихся, которые изучают математику на углубленном уровне, в большинстве ОО (61%) выше по сравнению с результатами, достигнутыми участниками ВПР, изучающими математику на базовом уровне (в 26% ОО восьмиклассники и в 13% ОО семиклассники справились с базовой математикой лучше, чем с углубленной). В 2023 году гораздо хуже справились с заданиями по профильной математике, чем по базовой, семиклассники МАОУ «Ангарский лицей № 1» и восьмиклассники МБОУ «Гимназия № 1» г. Ангарска. Высокий уровень профильного математического образования выявлен в МБОУ СОШ № 10 г. Ангарска



В целом по итогам ВПР-2023 обучающиеся 7-х классов показали результаты по профильной математике выше, чем семиклассники в 2022 году. Подобная картина отмечается и у восьмиклассников. При этом обучающиеся 8-х классов с работой по математике углубленного уровня на протяжении двух лет справляются лучше, чем 7-е классы.

Достижения планируемых результатов

При проведении содержательного анализа итогов ВПР особого внимания заслуживает форма представления результатов, размещаемая в личных кабинетах ФИС ОКО, включающая показатели достижения планируемых результатов по предмету, так как именно она помогает увидеть проблемные зоны в освоении тех или иных предметных и метапредметных умений. Задача образовательной организации: как можно раньше выявить затруднения и предпринять усилия по их устранению для более успешного дальнейшего обучения школьников. Для определения уровня освоения материала по каждому предмету региональным координатором ВПР используются показатели ожидаемой решаемости:

Уровень сложности	«Коридор ожидаемой решаемости»
Базовый	60% – 90%
Повышенный	40% – 60%
Высокий	20% – 40%

При рассмотрении динамики результатов за последние три года в каждой группе метапредметных умений значения фиксируются практически на одном и том же уровне. Исключением стало умение устанавливать причинно-следственные связи. Падение средневзвешенного процента выполнения заданий данной группы по сравнению с предыдущим периодом составило 12%. Можно предположить, что данные изменения связаны с расширением перечня заданий (включение заданий по истории) в 2023 году.

Три года подряд самые высокие результаты участники ВПР демонстрируют в части регулятивных умений (выше 90%). Наибольшее затруднение у обучающихся вызывают задания, в которых оценивается сформированность смыслового чтения, умения строить речевое высказывание, а также создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать и сопоставлять.

ВЫВОДЫ

По сравнению с 2022 годом в АГО наблюдается положительная динамика по достижению обучающимися минимального и высокого уровней подготовки по русскому языку и математике. При этом темп роста значений по достижению минимального уровня подготовки по итогам ВПР-2023 оказался недостаточным для того, чтобы ОО АГО смогли выйти из критической группы. Традиционно высокий уровень подготовки демонстрируют выпускники 4-х классов (в то же время именно в этой параллели фиксируется самый большой процент ОО с необъективными результатами), а в основной школе наблюдается резкое снижение результатов.

Результаты по достижению средневзвешенного процента выполнения заданий ВПР, оценивающих метапредметные результаты обучения, позволили разместиться в группе допустимых значений. Оставшиеся муниципалитеты показали низкие результаты.

Таким образом, в целом у обучающихся АГО уровень образовательной подготовки продолжает оставаться низким.

Анализ с использованием контекстных данных показывает, что одним из ключевых факторов, связанным с качеством образования, являются профессиональные компетенции педагогов – способность учителей отвечать на индивидуальные образовательные потребности обучающихся, адаптировать подачу материала в зависимости от нужд класса.

Эти компетенции учителей связаны с навыками объективного оценивания обучающихся, выявления трудностей и особенностей при обучении. Существенным фактором являются также управленческие компетенции администрации школ, а именно компетенций интерпретации данных о качестве образования. Без развития этих компетенций реальное повышение качества образования затруднено.

В связи с этим важнейшей задачей системы управления образованием является создание механизмов непрерывного совершенствования компетенций учителей, соответствующих в первую очередь потребностям их обучающихся, а также обеспечение профилактики недостаточных управленческих компетенций в ОО и МОУО

Анализ эффективности принятых мер

По итогам участия обучающихся АГО во всероссийских проверочных работах в 2022 году рассмотрены рекомендации МОИО, направленные на повышение качества подготовки обучающихся. На муниципальном уровне реализованы следующие мероприятия:

1. Направлена информация об итогах ВПР-2022 руководителям ОО, для принятия управленческих решений.

2. Обсуждены в рамках коллегии УО ААГО итоги ВПР-2022, результаты мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР.

В работе приняли участие 37 административных команд ОО ААГО.

3. Рассмотрены вопросы организации аналитической деятельности по результатам оценочных процедур в рамках семинара-практикума по повышению качества подготовки обучающихся, формирование фокус-групп по обобщению и распространению опыта реализации эффективных практик достижения образовательных результатов, методические десанты по оказанию практической помощи в построении индивидуального маршрута по обеспечению качества образования на основе результатов оценочных процедур, проект «Наставничество» и т. д.

Несмотря на проведенный комплекс мероприятий по итогам кампании ВПР в 2023 году, а также наметившуюся положительную динамику образовательных результатов обучающихся, в целом качество подготовки обучающихся продолжает оставаться на низком уровне. Подобная ситуация может объясняться как непониманием со стороны педагогов и администрации ОО целей и возможностей ВПР, и как следствие – полученные результаты не в полной мере учитываются при планировании дальнейшей работы, так и низким уровнем методических компетенций педагогов и управленческих компетенций администрации ОО.

На основании проведенного анализа, с целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо запланировать следующие муниципальные мероприятия:

1. Обсудить итоги участия обучающихся региона в ВПР в 2023 году.

2. Провести мероприятия, направленные на популяризацию ВПР как инструмента управления качеством образования, а также повышение аналитической компетенции руководителей ОО.

3. Провести корректировку программ повышения квалификации педагогических кадров в соответствии с выявленными проблемами.

4. Оказать адресную методическую поддержку ОО, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

Рекомендации

Руководителям ОО:

1. Провести динамический анализ результатов ВПР в подведомственных ОО с целью определения «западающих» предметных и метапредметных умений по каждой учебной дисциплине.

2. Выявить причины неуспешности (несоответствие учебных программ, недостаточный уровень квалификации педагогов, внутренняя система оценки качества и т. д.).

3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами.

4. Организовать обучение руководителей ОО по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования.

5. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.

6. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

7. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.

8. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.

9. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Методическим объединениям учителей ОО:

10. Провести линейный и лонгитюдный анализ результатов ВПР.

11. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся.

12. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.

13. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.

11.09.2023

Начальник отдела общего
и дополнительного образования
Е.П. Высотина Е.П.

